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**ЗАНЯТИЕ 1.**

**ТЕМА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЕЩНОМ ПРАВЕ**

**ТЕМА 2. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**ТЕМА 3. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН**

1. Понятие и признаки вещного права, его место в системе законодательства и курса гражданского права.
2. Система вещных прав: право собственности и иные вещные права.
3. Понятие права собственности в объективном и субъективном смысле.
4. Способы приобретения права собственности (первоначальные и производные, общие и специальные).
5. Прекращение права собственности.
6. Понятие права частной собственности граждан.
7. Основания возникновения права частной собственности граждан.
8. Порядок осуществления права частной собственности граждан.
9. Правовой режим права частной собственности граждан на землю.
10. Право частной собственности граждан на жилое помещение.
11. Право собственности гражданина, занимающегося индивидуальной предпринимательской деятельностью.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о равных правах граждан (Подписан в г.Москве 25.12.1998)
2. Указ Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2009 г. № 58 «О некоторых мерах по защите имущественных прав при изъятии земельных участков для государственных нужд».
3. Указ Президента Республики Беларусь 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков».
4. Указ Президента Республики Беларусь от 11 августа 2005 г. № 368 «О некоторых вопросах отчуждения жилых домов в сельских населенных пунктах».
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.
6. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008  г.
7. Лесной кодекс 30.12.2015 г.
8. Жилищный кодекс 28.08.2012 г.
9. Гражданский процессуальный кодекс 11.01.1999 г.
10. Кодекс о культуре 20.07.2016 N 413-З.
11. Уголовный кодекс 09.07.1999 г.
12. Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2011 г. «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь».
13. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним».
14. Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства».
15. Закон Республики Беларусь от 05.01.2008 N 313-З «О дорожном движении».
16. Закон Республики Беларусь от 21.06.2002 N 110-З «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».
17. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2002 N 1849 «Об утверждении Положения о порядке государственной регистрации и государственного учета транспортных средств, снятия их с учета и внесения изменений в документы, связанные с государственной регистрацией транспортных средств».

**Задача 1.**

Степашина нашла в вагоне метро дамскую сумочку, в которой находилось 63 рубля, 35 долларов, золотые сережки и золотое кольцо.

Степашина сдала найденную сумочку дежурному контроллеру метрополитена, которая объяснила ей, что собственник найденных вещей обязан выдать ей вознаграждение в размере 20 процентов стоимости найденных вещей.

Впоследствии было установлено, что найденная сумочка принадлежит Петровой. Когда Степашина потребовала выдать ей полагающееся вознаграждение, Петрова отказала ей в этом. Тогда Степашина обратилась в суд.

***Какое решение может вынести суд?***

**Задача 2.**

Рабочие ремонтно-строительного управления № 3 стройтреста № 5 при проведении ремонта теплотрассы по улице Старовиленской откопали глиняный кувшин, в котором находилось 30 золотых монет дореволюционной чеканки, колье с изумрудными камнями и пять золотых червонцев всего на сумму 5 млрд рублей.

Найденные ценности были сданы по акту в отделение милиции.

***Могут ли рабочие, нашедшие клад, потребовать вознаграждение? Если могут, то в каком размере?***

**Задача 3.**

К фермерскому хозяйству Карповича, находящемуся в Логойском районе, прибилась овчарка афганской породы. Поскольку Карпович давно мечтал иметь хорошую собаку, он оставил ее в хозяйстве, должным образом заботился о ней и она прижилась в хозяйстве.

Спустя год объявился собственник собаки и потребовал ее возврата. Карпович отказал ему в этом.

Тогда последний обратился в суд.

***Вправе ли суд решить этот спор?***

**Задача 4.**

Семья Кочегаровых (отец, мать и двое детей) отправилась в деревню Зябровка для сбора ягод и грибов. День оказался для них удачным. Когда все емкости были наполнены до краев грибами и ягодами, они стали собираться домой. Перед выходом на полустанок их остановил лесник и потребовал сдать все, что они собрали. Лесник мотивировал это тем, что согласно Лесному кодексу Республики Беларусь собственником леса является государство, поэтому для сбора грибов и ягод, а также для ловли зверей и птиц требуется получить разрешение у собственника, т.е. у него, так как государство уполномочило его следить за сохранением лесного фонда.

***1. Прав ли в данной ситуации лесник?***

***2. Возникло ли право собственности на грибы и ягоды у семьи Кочегаровых. Если да, то в какой момент?***

***3. Можно ли запретить или ограничить пребывание граждан в лесах?***

***4. Если можно запретить, то в каких случаях?***

**Задача 5.**

Художник Рощин, находясь в Доме творчества, написал картину, на которой изображен зимний пейзаж. При этом для написания картины он использовал холст и краски художника Никитина, который по делам службы на несколько дней отлучился из Дома творчества. Узнав, что на картину пошли его холст и краски, Никитин потребовал передать картину ему. При этом он пояснил, что давно мечтал иметь в своей коллекции картину Рощина - известного пейзажиста и не хочет упускать счастливый случай. По мнению Никитина, картина особенно удалась Рощину, поскольку на нее пошли краски, привезенные Никитиным из Италии и изго­товленные по рецептам старых мастеров. Труд Рощина по написанию картины Никитин готов оплатить.

Рощин с этим не согласился и, в свою очередь, выразил готовность оплатить Никитину стоимость красок и холста. Использование не принадле­жащих ему холста и красок Рощин объяснил тем, что приехал в Дом творчества с пустыми руками. Увидев, однако, поразивший его зимний пейзаж, он испытал прилив творческих сил и не удержался от искушения написать картину. Поскольку Рощин и Никитин договориться между собой не смогли, спор был передан в суд

***Какое решение должен вынести суд?***

**Задача 6.**

Чернышев купил у Колесова легковой автомобиль «Жигули», удостоверив эту сделку у нотариуса. Через несколько дней после этого Колесов самовольно забрал автомобиль и отказался возвратить его до тех пор, пока Чернышев дополнительно не уплатит ему, Колесову, 3 000 руб. Чернышев обратился в суд с иском к Колесову, требуя возврата машины. Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что Чернышев не успел зарегистрировать машину в ГАИ на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Чернышевым и Колесовым должна считаться несостоявшейся.

***Решите дело.***

**Задача 7.**

Резников, разбирая вещи, доставшиеся ему в наследство от отца, обнаружил среди них несколько слитков платины. Он рассказал об этом своему приятелю, а тот сообщил в комитет государственного контроля Гомельской области, что у частного лица находится имущество, которое в его собственности быть не должно. Резников наличие у него платины не отрицал.

Комитет государственного контроля Гомельской области вручил Резникову предписание о том, чтобы он распорядился платиной в установленном законом порядке. Поскольку Резников этого не сделал, к нему предъявили иск о принудительном отчуждении платины с возмещением ее стоимости по государственным расценкам.

Резников против иска возражал, ссылаясь на то, что рыночная цена платины значительно выше.

***Решите дело.***

**Задача 8.**

Птицына осуждена за содержание притона, однако конфискация имущества в виде дополнительной меры наказания к ней применена не была. После вступления приговора в силу прокурор предъявил к Птицыной иск об изъятии в доход Республики Беларусь незаконно полученных доходов. Размер доходов определен с учетом примерного числа лиц, пользовавшихся услугами притона, и размера платы, которая с них взималась. В обеспечение иска на имущество Птицыной наложен арест.

Адвокат Птицыной, возражая против иска, ссылался на то, что изъятие в доход казны полученных доходов в этих случаях законом не предусмотрено, а потому иск удовлетворению не подлежит, как противоречащий принципу неприкосновенности собственности. К тому же если бы суд считал необходимым изъять имущество Птицыной в доход казны, то он мог бы его конфисковать, чего, однако, сделано не было.

***Как квалифицировать иск прокурора об изъятии у Птицыной доходов, полученных от содержания притона? Подлежит ли иск удовлетворению?***

**Задача 9.**

По решению областной администрации земельный участок, на котором расположен дом, принадлежащий Аверьянову, подлежит изъятию для государственных нужд. Аверьянову с семьей взамен дома предложена квартира. Кроме того, организация, которой отводится земельный участок, согласна возместить Аверьянову стоимость дома и высаженных на участке плодово-ягодных насаждений. Аверьянов решение администрации оспаривал, считая, что его участок в полосу отчуждения включаться не должен. Кроме того, он полагал, что если участок и будет изъят, то ему обязаны возвести дом на равноценном земельном участке.

Администрация утверждала, что свободной земельной территории в данной местности нет, а потому равноценный участок может быть отведен Аверьянову только в другом месте. Кроме того, она не располагает возможностями возвести Аверьянову новый дом ввиду отсутствия подрядной организации и стройматериалов. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дом Аверьянова был отключен от системы энерго- и водоснабжения. Аверьянов обратился с иском в суд.

***Сформулируйте его исковые требования и решите дело.***

**Задача 11.**

Гражданин Российской Федерации, единственный наследник по закону первой очереди, после открытия наследства обратился в государственную нотариальную контору одного из райцентров Беларуси с заявлением о выдаче ему свидетельства о праве на наследство на жилой дом и земельный участок, находившиеся в собственности наследодателя, гражданина Республики Беларусь.

***Выдаст ли нотариус свидетельство о праве на наследство на указанное имущество?***

**Задача 12.**

Гражданин Молдовы, постоянно проживающий в Украине, решив приобрести в Республике Беларусь квартиру и дом, обратился к адвокату за консультацией о возможности и порядке совершения указанных сделок.

***Дайте квалифицированную консультацию.***

**ЗАНЯТИЕ 2**

**ТЕМА 4. ПРАВО ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ (2 ЧАСА)**

1. Понятие, виды и содержание вещных прав юридических лиц на закрепленное за ними имущество

2. Вещные права участников юридических лиц

3. Уставный фонд как особый объект права собственности

4. Право частной собственности отдельных видов юридических лиц

4.1. Право собственности хозяйственных товариществ и хозяйственных обществ.

4.2. Право собственности производственных кооперативов.

4.3. Право собственности крестьянских (фермерских) хозяйств.

4.4. Право собственности некоммерческих юридических лиц.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования».
2. Декрет Президента Республики Беларусь от 31.08.2015 № 5 «Об иностранной безвозмездной помощи»
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.
4. Закон Республики Беларусь от 30.12.2011 «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь».
5. Закон Республики Беларусь от 19 июля 2006 г. «О республиканских государственно-общественных объединениях».
6. Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. «Об общественных объединениях».
7. Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. «О свободе совести и религиозных организациях».
8. Закон Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. «О хозяйственных обществах».
9. Закон Республики Беларусь от 18 февраля 1991 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

**Задача 1.**

Между группой акционеров закрытого акционерного общества и акционерным обществом возник спор, подлежит ли им выплата при выходе из акционерного общества стоимости вклада или стоимости части имущества общества пропорционально их долям в уставном капитале.

Акционерное общество соглашалось выплатить названным акционерам стоимость их вкладов, а также прибыль, полученную обществом на момент выплаты вкладов. Акционеры настаивали на выплате им стоимости части имущества общества пропорционально долям в уставном капитале.

Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в суд. Акционеры считали, что имущество закрытого акционерного общества составляет общую долевую собственность всех акционеров общества. К тому же право акционеров при выходе из общества получить стоимость части имущества пропорционально долям в уставном капитале закреплено в уставе.

Акционерное общество, возражая против требований акционеров, указывало на то, что имущество принадлежит на праве собственности самому обществу, а в учредительном договоре предусмотрено право акционеров при выходе из общества получить лишь стоимость вкладов.

***Кто является собственником имущества хозяйственных обществ?***

***Как решить возникший спор? Изменится ли решение, если речь идет об открытом акционерном обществе?***

**Задача 2.**

Для формирования уставного фонда создаваемого акционерного общества в АКБ "Минсккомплексбанк" был открыт временный счет, на который зачислялись суммы в счет оплаты акций. Ответьте на следующие вопросы:

***Что такое уставный фонд, каковы его основные функции?***

***Как соотносятся между собой понятия "уставный фонд общества" и "имущество общества"?***

***Каковы правила формирования уставного фонда хозяйственных обществ?***

**Задача 3.**

При разработке устава производственного кооператива большинством учредителей принято решение об образовании в кооперативе неделимого фонда и определен его размер. В уставе предусмотрено, что к моменту регистрации кооператива его члены обязаны внести не менее 50% паевого взноса, а остальную часть - в течение двух лет с момента регистрации кооператива. Кооперативу предоставлено право выпускать акции. При выходе из кооператива его члену выплачивается только стоимость пая.

Регистрирующий орган отказал кооперативу в регистрации.

***Проанализируйте содержащиеся в уставе кооператива положения.***

***Обоснован ли отказ в регистрации?***

**Задача 4.**

Гражданин Иванов И.И. обратился в юридическую консультацию с просьбой помочь ему определить собственника (собственников) имущества крестьянского хозяйства. Насколько ему известно, имущество крестьянского хозяйства принадлежит его членам на праве общей (долевой или совместной) собственности. В соответствии с уставом крестьянского хозяйства имущество хозяйства принадлежит его членам на праве общей долевой собственности. Крестьянское хозяйство Иванова И.И. учреждено членами одной семьи.

***Дайте оценку содержащихся в уставе крестьянского хозяйства положений.***

***Каковы особенности реорганизации крестьянского (фермерского) хозяйства?***

**Задача 5.**

Гражданин Васильев С.В., полагая, что оказание юридических услуг является деятельностью, приносящей доход, предложил адвокату Донцову В.П., являющемуся партнером адвокатского бюро, включить его в состав партнеров, обещав при этом внести взнос в размере 100 базовых величин.

***Возможна ли реализация озвученного Васильевым С.В. предложения?***

***Каков порядок формирования имущества адвокатского бюро?***

***Кто является собственником имущества адвокатского бюро?***

**Задача 6.**

Религиозная организация решила создать предприятие по производству предметов, необходимых для похорон по церковному обряду. В этих целях был разработан устав подсобного предприятия. В нем предусматривалась передача части имущества религиозной организации в хозяйственное ведение создаваемого предприятия и отчисление последним части прибыли на нужды учредителя.

***Дайте оценку содержащихся в уставе создаваемого предприятия положений.***

***Из каких источников формируется собственность религиозных организаций?***

***Вправе ли религиозная организация передать свое имущество в хозяйственное ведение иных юридических лиц?***

***Какова судьба имущества при ликвидации религиозной организации****?*

**Задача 7.**

При разработке учредительных документов ООО между его участниками возникли разногласия по поводу состава и оценки вкладов в уставный капитал.

Васильев собирался внести в капитал денежные средства, часть из которых хотел бы перечислить в украинских гривнах.

Гончаров, располагавший офисным помещением в полуподвальном этаже, был готов предоставить это помещение для размещения в нем органов управления ООО, при этом право собственности на недвижимость желал сохранить за собой.

Щелоков в качестве вклада собирался произвести строительные работы по осушению помещения Гончарова и пробитию в стенах этого помещения окон и вентиляционных труб. Выполнять работы для общества от имени Щелокова должна была строительная фирма, задолжавшая ему пять лет назад крупную денежную сумму.

Поэт Ватагин собирался внести в уставный капитал общества рукопись своей перспективной поэмы, при этом был готов отказаться в пользу ООО от всех авторских прав в отношении произведения. Кроме того, Ватагин был согласен передать обществу 20 экземпляров поэмы, полученных им с помощью копировальной техники.

Юрист Богданов полагал, что поскольку он уже выполнил для ООО работы по экспертизе учредительных документов, то вообще не должен ничего вносить в уставный капитал общества. В крайнем случае Богданов соглашался передать обществу свои обширные деловые связи в бизнесе и безупречную репутацию адвоката. Богданов также предложил сделать размеры долей участников в уставном капитале равными, а Ватагину, как творческой личности, вместо доли предоставить право на фиксированную часть прибыли от деятельности общества.

***Помогите учредителям достигнуть консенсуса.***

**ЗАНЯТИЕ 3.**

**ТЕМА 6. ПРАВО ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ**

1. Понятие и основания возникновения права общей собственности, его виды.
2. Субъекты и объекты права общей собственности.

3. Право общей долевой собственности, понятие и содержание. Преимущественное право покупки доли в праве общей собственности.

4. Выдел доли и раздел общей собственности.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье.

3. Жилищный кодекс Республики Беларусь.

4. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним»

5. Закон Республики Беларусь от 8 января 1998 г. «О совместном домовладении».

6. Закон Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. «О нотариате и нотариальной деятельности».

7. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий: утв. постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь№ 63 от 23 октября 2006 г.

8. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. № 20 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)».

9. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.03.2003 № 2 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с правом собственности на жилые помещения».

**Задача 1.**

Супругам Клименко для строительства и обслуживания жилого дома был передан в частную собственность земельный участок. Однако, после начала строительство выяснилось, что достаточных средств для строительства у Клименко нет, поэтому они договорились с Михалевым об участии последнего в строительстве дома с последующим включением его в состав собственников.

Дом возводился трудомМихалева и за его средства. Клименко в строительстве дома участия не принимали, ограничившись предоставлением материалов, оставшихся от снесенного дома. После окончания строительства Клименко отказались признать право собственности Михалева на часть дома, но согласны возмещать ему постепенно понесенные им расходы на строительство.

Михалев обратился в суд с иском к Клименко о признании за ним права собственности на часть дома.

***Решите спор.***

**Задача 2.**

Граждане Иванов и Петров (покупатели) заключили с гражданином Сидоровым (продавцом) договор купли-продажи двухуровневого гаража (на два машиноместа). Согласно условию об оплате гаража гражданин Иванов был обязан уплатить Сидорову 60% покупной цены, а гражданин Петров – 40 % покупной цены (долевое обязательство по оплате). При этом доли в праве общей собственности не были оговорены приобретателями.

При регистрации возникновения права общей долевой собственности Иванова и Петрова регистратор агентства по регистрации недвижимости определил и зарегистрировал доли в праве общей долевой собственности указанных граждан как равные, так как в отсутствии возможности определить конкретные размеры долей на основании положений законодательства и условий договора доли сособственников признаются равными.

Гражданин Иванов обратился в суд с иском о признании недействительности государственной регистрации возникновения права общей долевой собственности в указанных долях и о признании за ним права на долю в праве общей долевой собственности в размере 60 %.

***Какое решение должен вынести суд?***

**Задача 3.**

В заявлении суду К. указала, что является собственником 75/100 долей квартиры, собственником остальных 25/100 являлась Ч., которая продала свою долю П. Полагая, что действиями ответчика нарушено ее преимущественное право покупки, истица просила суд перевести на нее права и обязанности покупателя. Как установлено судом, желая продать долю в праве собственности на жилое помещение, Ч. письменно через нотариуса известила К. о своем намерении. Извещение было получено истицей 25 мая, а 20 июня этого же года она заявила о согласии приобрести долю за цену, указанную продавцом; однако заключение договора всячески затягивала, несмотря на письменные и устные предложения Ч. 15 августа Ч. продала свою долю другому покупателю.

Решением суда Первомайского района г. Минска, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Мингорсуда, постановлено перевести права и обязанности покупателя П. на К., взыскав с нее в пользу П. сумму покупки.

***Есть ли основания для отмены решения?***

**Задача 4.**

На общем собрании членов товарищества собственников встал вопрос об отчуждении гражданином Т. своей квартиры, принадлежащей ему на праве собственности, лицу, не являющему членом товарищества. Один из членов товарищества К. возражал против такого отчуждения, выразив желание приобрести данную квартиру на условиях ее продажи третьему лицу. Наличие преимущественного права покупки последний обосновал ссылкой на ст. 253 ГК, поскольку в отношениях по совместному домовладению имеет место наличие долевой собственности.

***Правомерно ли заявленное К. требование?***

**Задача 5.**

Забродин и др. обратились в суд с иском к Семину о разделе домовладения, ссылаясь на то, что оно принадлежит четырем наследникам, но проживает в нем лишь один и чинит препятствия в пользовании домом.

В суде установлено, что дом действительно принадлежит четырем наследникам. Жилая площадь дома составляет 35 кв. м. В доме проживает Семин с семьей, состоящей из 3-х человек. Он и несет все расходы, связанные с содержанием дома. Истцы в доме не проживают и в жилой площади не нуждаются. В деле имеется заключение эксперта, что раздел площади в натуре между всеми собственниками потребует большого переустройства и, кроме того, помещение после такого раздела будет неудобно для эксплуатации.

***Как решить спор?***

**ЗАНЯТИЕ 4.**

**ТЕМА 6. ПРАВО СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

1. Право общей совместной собственности: понятие и виды.
2. Содержание права совместной собственности супругов.
3. Порядок владения, пользования и распоряжения совместной собственности супругов.
4. Брачный договор.

**На занятии пройдет проверочная работа по теме: «Общая собственность», занятия 3 и 4.**

**Нормативные правовые акты**

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье.

3. Жилищный кодекс Республики Беларусь.

4. Кодекс о земле.

5. Закон Республики Беларусь от 8 января 1998 г. «О совместном домовладении».

6. Закон Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. «О нотариате и нотариальной деятельности».

7. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий: утв. постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь № 63 от 23 октября 2006 г.

8. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. № 20 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)».

9. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

***Подготовьте сравнительный анализ общей долевой и общей совместной собственности.***

**Задача 1.**

При разводе в рамках вопроса о разделе имущества встал вопрос о разделе доли одного из супругов (мужа) в уставном фонде ООО, участником (учредителем) которого он являлся. В судебном заседании супруга заявила требование о признании за ней ½ доли мужа в уставном фонде ООО и о включении ее в состав участников. Муж категорически возражал против раздела и предложил компенсировать ее в денежном выражении, заявив, что это его добрая воля, поскольку супруга вообще не имеет никакого отношения к его учредительству в ООО.

***Проанализируйте предложенную ситуацию.***

**Задача 2.**

Грачева предъявила иск к Исаковой о признании права собственности на автомашину Жигули на том основании, что она проживала с Исаковым без регистрации брака в течение 5 лет. За год до его смерти они купили для совместного пользования автомобиль. На его приобретение были затрачены средства Исакова и ее личные сбережения. Документы на автомашину оформили на Исакова. После его смерти оставшееся имущество, в том числе автомобиль, перешло к наследникам. Истица предъявили иск к жене наследодателя Исаковой.

Исакова заявила в суде, что истица в браке с Исаковым не состояла, наследником имущества не является и права на автомобиль не имеет. Передачу же Исакову денег на покупку автомашины следует рассматривать как договор займа, который можно подтвердить лишь письменными доказательствами.

***Какое решение вынесет суд?***

**Задача 3.**

При вступлении в брак супруги заключили договор, по которому приобретенное каждым из них в период брака имущество должно относиться к их раздельной собственности.

Во время совместной жизни муж успешно занимался бизнесом и за счет полученных доходов приобрел ценное имущество дачу, машину картины, видео аппаратуру и т.д. Жена посвятила себя ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей.

После нескольких лет совместной жизни брак распался. Расторгнув брак, супруги разъехались, причем двое малолетних детей остались с матерью. Помня об условиях брачного договора и боясь, что муж откажет ей в выплате средств на содержание детей, она взяла с собой лишь самое необходимое одежду, хозяйственную утварь. Спустя некоторое время после расторжения брака жена по совету адвоката поставила перед бывшим мужем вопрос о разделе имущества. Он ответил отказом, мотивируя тем, что в период брака содержал жену и детей, что по условиям договора все имущество, выходящее за пределы необходимого для обеспечения семьи, принадлежит ему. В настоящее время у него новая семья и он должен думать, как ее обеспечить.

***Как решить возникший спор?***

**Задача 4.**

Супруги Зозулины во время совместной жизни приобрели машину. Через несколько лет Зозулин погиб в автокатастрофе. При решении вопроса о разделе наследства между женой и матерью погибшего суд оставил машину жене, обязав последнюю выплатить матери мужа денежную компенсацию, равную стоимости ее доли. Жена выплатила эту компенсацию.

Впоследствии жена Зозулина продала машину Серегину. Узнав об этом, мать Зозулина предъявила иск о признании договора купли-продажи недействительным, поскольку она имеет преимущественное право на покупку машины.

***Решите спор.***

**Задача 5.**

Филипповы состояли в зарегистрированном браке и проживали в доме родителей ответчицы. Затем они построили дом на земельном участке, который был оформлен в частной собственности и стали вести самостоятельное хозяйство. Через четыре года брак Филипповых был расторгнут судом. Двое их несовершеннолетних детей переданы на воспитание матери. Филиппов предъявил иск к бывшей жене о признании за ним права собственности на половину дома, о разделе его и земельного участка.

***Подлежит ли иск удовлетворению? В каком случае дом и земельный участок могут быть разделены?***

**ЗАНЯТИЕ 5.**

**ТЕМА 7. ОГРАНИЧЕННЫЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА**

1. Понятие ограниченных вещных прав. Виды ограниченных вещных прав.

2. Ограниченные вещные права юридических лиц:

а) право хозяйственного ведения;

б) право оперативного управления.

3. Ограниченные вещные права на землю:

а) право пожизненного наследуемого владения земельным участком;

б) право постоянного пользования земельным участком;

в) право временного пользования земельным участком.

4. Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом (сервитут).

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Указ Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2009 г. № 58 «О некоторых мерах по защите имущественных прав при изъятии земельных участков для государственных нужд».

2. Указ Президента Республики Беларусь 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков.

3. Указ Президента Республики Беларусь от 25 сентября 2006 г. № 586 «Об Уставе Белорусского государственного университета».

4. Указ Президента Республики Беларусь от 28 февраля 2006 г. №126 «О некоторых вопросах получения высшего и среднего специального образования на платной основе».

5. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.

6. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г.

7. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г.

8. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним».

9. Закон Республики Беларусь от 19 июля 2006 г. «О республиканских государственно-общественных объединениях».

10. Положение о порядке создания унитарных предприятий, учреждений, имущество которых находится в республиканской собственности, их реорганизации и ликвидации, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 июля 2004 г. № 913.

11. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 октября 2003 г. № 1420 «О создании республиканских казенных предприятий».

12. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27 октября 2006 г. № 11 «О некоторых вопросах применения субсидиарной ответственности».

**Задача 1.**

Государственное унитарное предприятие по договору купли-продажи с обществом с ограниченной ответственностью передало последнему здание, а по договору аренды с торговым домом Пралеска одно из складских помещений.

Прокурор обратился иском в экономический суд о признании этих договоров недействительными ввиду отсутствия согласия на них уполномоченного государственного органа. Возражая против иска, предприятие сослалось на ст. 37 Закона о предприятиях в Республике Беларусь, в которой право на продажу и сдачу имущества в аренду не обусловлено согласием собственника.

***Обоснованы ли требования прокурора?***

***Каким имуществом унитарное государственное предприятие вправе распорядиться самостоятельно?***

***Какое решение должен вынести экономический суд?***

***Изменится ли решение суда, если указанные сделки совершило унитарное предприятие, созданное на базе частной собственности?***

**Задача 2.**

Государственный университет организовал платное обучение инженерно-технических работников новым компьютерным технологиям. За счет полученных средств руководство университета решило приобрести компьютеры с необходимым программным обеспечением и иное нужное оборудование. На запрос ректората в Министерство образования о том, можно ли купить компьютеры за счет указанных средств, был получен ответ, что университет как государственное учреждение финансируются из госбюджета и не вправе распоряжаться денежными средствами, не включенными в утвержденную смету.

***Каков правовой режим дополнительных доходов, полученных университетом? Вправе ли университет распоряжаться указанными доходами самостоятельно?***

**Задача 3.**

Компетентный государственный орган принял решение о создании государственного объединения на базе республиканской собственности. Имущество закреплено за объединением на праве оперативного управления. Объединение получило право заниматься предпринимательской деятельностью, необходимой для осуществления его уставных целей. Руководитель объединения считает, что доходы и имущество, полученные от такой деятельности, будет принадлежать объединению на праве хозяйственного ведения.

***1. Кто определяет правовой режим имущества государственного объединения? Возможно ли наделение объединения правом хозяйственного ведения?***

***2. На каком вещном праве принадлежит государственному объединению имущество, полученное в результате осуществления разрешенной ему предпринимательской деятельности?***

***3. Вправе ли компетентный государственный орган изъять у государственного объединения имущество, используемое объединением не по назначению?***

**Задача 4.**

За республиканским казенным предприятием «Центр утилизации артиллерийских и инженерных боеприпасов» закреплено имущество, составляющее его основные фонды, оборотные средства, и иные ценности. Оно производит взрывчатые вещества, реализует их, получает доходы от использования находящегося у него имущество, приобретает его по правовым основаниям.

***а) На каком вещном праве принадлежит все указанное имущество этому казенному предприятию?***

***б) Вправе ли казенное предприятие самостоятельно распорядиться закрепленным за ним имуществом, в частности отчуждать его по договорам?***

**Задача 5.**

Томарин на предоставленном ему на праве пожизненного наследуемого владения земельном участке для строительства жилого дома возвел жилое строение, но впоследствии продал его Шиманову, поскольку жена Томарина умерла, он остался в доме один и его сын предложил Томарину переселиться к нему на постоянное жительство в другую местность.

***Какое право приобрел Шиманов. на земельный участок, на котором расположено жилое строение?***

***Каким документом должно быть удостоверено это право и по какому основанию оно возникло?***

***Если бы Томарин получил земельный участок на праве пожизненного наследуемого владения для ведения личного подсобного хозяйства и на этом участке отсутствовало жилое строение, мог бы Томарин продать земельный участок другому лицу или сдать его в аренду?***

**Задача 6.**

Собственник земельного участка Д. обратился к собственнику соседнего земельного участка К. с требованием об установлении сервитута. Соглашение между ними было достигнуто. Через некоторое время собственник обремененного сервитутом земельного участка продал его гражданину Т. Последний возражал против сохранения сервитута и потребовал его прекращения.

***а) Требуется ли регистрация соглашения о сервитуте?***

***б) Обоснованы ли требования гражданина Т.?***

***Вправе ли Т., сохранив за собой право собственности на земельный участок, передать право на сервитут собственнику другого земельного участка, расположенного недалеко от его собственного?***

**Задача 7.**

ООО «А» обратилось в экономический суд с иском к ООО «С» об установлении сервитута-права ограниченного пользования помещением, находящимся в собственности ответчика. При рассмотрении спора суд установил, что помещения, принадлежащие истцу и ответчику, расположены в одном здании. В помещении ответчика установлено оборудование для обеспечения электроэнергией помещений истца, а также находится противопожарный эвакуационный выход. Возможность для размещения этих объектов в принадлежащем истцу помещении отсутствует, а соглашения о порядке доступа истца к указанным объектам между сторонами достигнуто не было. Ответчик же своими действиями препятствует истцу пользоваться электрооборудованием и аварийным выходом.

***Имеются ли основания для установления сервитута?***

**ЗАНЯТИЕ 6.**

**ТЕМА 8. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ**

1. Понятие и виды способов защиты права собственности.
2. Обязательственно-правовые способов защиты права собственности.
3. Вещно-правовые способы защиты права собственности.
4. Иные способы защиты права собственности.
5. Истребование имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск). Расчеты при возврате имущества из незаконного владения.
6. Иск об устранении препятствий ко владению, пользованию и распоряжению имуществом (негаторный иск).
7. Иски о признании права собственности.
8. Требования к органам государственной власти и управления о защите интересов собственника, их виды и условия удовлетворения.
9. Защита интересов собственника при прекращении его прав по основаниям, предусмотренным законодательством.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1.Указ Президента Республики Беларусь от 2 февраля 2009 г. № 58 «О некоторых мерах по защите имущественных прав при изъятии земельных участков для государственных нужд».

2. Указ Президента Республики Беларусь 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков».

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. Раздел II.

4.Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008  г.

5. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. №2 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с правом собственности на жилые помещения».

7. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 28 октября 2005 г. № 26 «О некоторых вопросах применение хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок».

8. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 28 октября 2005 г. № 25 «О практике рассмотрения хозяйственными судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из акта описи)».

9. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10 декабря 1993 г. № 12 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.10г. №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

11. Закон Республики Беларусь от 24.10.2016 N 439-З «Об исполнительном производстве».

**Задача 1.**

Белов продал Журову на снос дом, который был передан ему в пользование по договору аренды сроком на 5 лет уехавшим в другой город Ильиным. Журов разобрал дом, перевез его в другой населенный пункт и, добавив строительные материалы, построил новый дом. В результате затрат на материалы, замену окон и дверей, устройство парового отопления и газовой колонки стоимость дома увеличилась в 2 раза.

Ильин предъявил иск к Журову с требованием о возврате дома заявив, что согласен возместить ответчику расходы по перевозке дома, приобретению дополнительных материалов и выполнению строительных работ.

***Решите спор.***

**Задача 2.**

Гришин выезжал в группе туристов за границу. Он попросил Богданова дать ему в пользование на время поездки фотоаппарат. После возвращения из-за границы Гришин фотоаппарат Богданову не возвратил, а передал его Климову в погашение своего долга. Спустя 2 месяца Богданов обнаружил свой фотоаппарат у Климова и потребовал его возврата. Поскольку требование не было выполнено, Богданов предъявил к Климову иск об истребовании фотоаппарата. В суде выяснилось, что Климов не знал о принадлежности фотоаппарата Богданову.

***Решите*** ***сп******ор.***

***Любую ли вещь можно виндицировать?***

***К кому предъявляются требования по истребованию вещи?***

***Изменится ли решение задачи, если Климов узнал о том, что Гришин не является собственником фотоаппарата, через неделю после совершения сделки?***

**Задача 3.**

Глебов был привлечен к уголовной ответственности за покупку заведомо краденного. В суде было установлено, что он приобрел у Петрова украденную последним телку у СПК Октябрь. Суд вынес оправдательный приговор, установив, что Глебову не было известно о краже, совершенной Петровым. Впоследствии СПК «Октябрь» предъявил к Глебову иск об истребовании коровы и теленка от нее на том основании, что похищенное имущество, полученные от него доходы и приплод подлежат возврату. Возражая против иска, Глебов заявил, что он купил телку и не должен терпеть убытки, которые СПК вправе взыскать с Петрова, похитившего ее. Кроме того, Глебов представил расчеты, из которых вытекает, что расходы на содержание телки в два раза превышают полученные им доходы от нее в виде молока и теленка.

***Решите спор.***

***Вариант.*** Узнав, что СПК «Октябрь» намерен предъявить к нему иск об истребовании коровы и теленка, Глебов зарезал их, а мясо реализовал на рынке.

**Задача 4.**

СПК «Заря» передал принадлежащий ему бульдозер в безвозмездное пользование сроком на один месяц СПК «Прогресс». Последний использовал бульдозер два года, а затем продал его совхозу. Узнав об этом, СПК «Заря» предъявил иск к совхозу об истребовании бульдозера.

Представитель совхоза в суде заявил, что дирекция совхоза не знала и не могла знать об отсутствии у продавца права распоряжаться бульдозером.

***Какое решение должен вынести суд?***

**Задача 5.**

Савельев проживает в многоквартирном доме в центре города. Во дворе дома разрешена стоянка только специального автотранспорта и автотранспорта, принадлежащего жильцам данного дома. Несмотря на существующее ограничение, во дворе дома всегда много машин, не принадлежащих жильцам дома. Однажды вечером, не найдя ни одного свободного места для машины, Савельев поставил машину во втором ряду, тем самым заблокировав выезд двум автомобилям, не принадлежащим жильцам данного дома. Вечером Савельев уехал на несколько дней в командировку.

***Нарушены ли имущественные права участников данной ситуации, какие правовые средства могут быть использованы для их защиты?***

***Возможно ли применить самозащиту прав?***

**Задача 6.**

Воробьев узнал о том, что его сосед по даче Дмитриев собирается строить баню на границе их земельных участков и уже согласовал проектно-сметную документацию. Полагая, что баня будет затемнять значительную часть его земельного участка, а также вызывать его затопление, Воробьев обратился к юристу с вопросом, каким образом он может защитить свои права.

***Дайте ответ.***

**Задача 7.**

По приговору суда за совершенное преступление к Власову была применена конфискация имущества, в связи с чем на имущество наложен арест. В числе этого имущества оказалась машина "Жигули", принадлежавшая Власову и его жене на праве общей совместной собственности. Жена Власова обратилась с иском в суд об освобождении машины от ареста. Однако машина была уже реализована.

***Кто*** ***является*** ***от******ветчиком по данному спору******?***

***Как должен быть решен сп******ор******?***

***Изменится ли решение******, если машина не реали******зована?***

**Задача 8.**

Жительница Минска Бельская приобрела земельный участок и построила на нем дом, в котором проживает с престарелой матерью, мужем и тремя детьми. Минский городской исполнительный комитет уведомил Бельскую о принятии решения о предстоящем изъятии земельного участка, принадлежащего Бельской, для государственных нужд. Бельская обратилась к юристу за консультацией, какие права она и члены ее семьи имеют в данной ситуации.

***Дайте консультацию.***

**ЗАНЯТИЕ 7**

**ТЕМА 10. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОГОВОР**

1. Понятие и значение гражданско-правового договора. Договор как юридический факт, как обязательство и как документ, фиксирующий соглашение сторон. Функции гражданско-правового договора. Принцип свободы договоров.

2. Классификация гражданско-правовых договоров.

3. Содержание договора как юридического факта.

4. Форма договора.

5. Заключение договора. Особенности заключения договоров в обязательном порядке.

6. Изменение и расторжение договора.

7. Толкование договоров.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Республики Беларусь, 21 апреля 2003 г., № 194-З.
3. О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам: Указ Президента Республики Беларусь, 6 июля 2005 г., № 314.
4. О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи: Указ Президента Республики Беларусь, 1 июля 2005 г., № 300.
5. О государственных закупках товаров (работ, услуг): Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-З.
6. О вопросах регулирования лизинговой деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2014 г. № 99.
7. Положение о поставках товаров в Республике Беларусь: утв. постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь, 8 июля 1996 г., № 444.
8. О применении норм Гражданского кодекса Республики Беларусь, регулирующих заключение, изменение и расторжение договоров: постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, 16 декабря 1999 г., № 16 (в ред. от 6 апреля 2005 г.).

**Задача 1.**

Соловьев во время встречи на озере со своим знакомым Никитиным сказал последнему, что после окончания 30 июля отпуска он собирается продать катер и спросил, не знает ли тот сложившихся цен. В ответ Никитин поделился желанием приобрести такой же катер по цене не выше 200 тыс. рублей. Данная сумма Соловьева в принципе устраивала и знакомые условились созвониться по поводу продажи катера в начале августа.

2 августа Никитин сообщил Соловьеву по телефону о своей готовности приехать заплатить за катер 200 тыс. рублей в соответствии с их договоренностью. Соловьев ответил, что передумал продавать катер. В период, когда происходил разговор, он нуждался в деньгах и лишь изучал возможность продажи катера. Теперь у него в этом необходимости нет и, кроме того, цены на катера на рынке существенно возросли.

***Посоветуйте, как Никитину поступить в данной ситуации.***

**Задача 2.**

Районный узел связи предложил учебно-производственному комбинату заключить письменный договор на пользование оказываемыми услугами связи, в котором предусматривается ответственность потребителя за несвоевременную оплату этих услуг. Комбинат от заключения договора отказался.

Узел связи обратился в суд с иском о понуждении учебно-производственного комбината заключить договор на пользование услугами связи.

***Проанализируйте правовую природу договорных отношений между узлом связи и комбинатом?***

***Как разрешить спор?***

**Задача 3.**

Савостенок и Гришан заключили договор, по которому обязались в течение года заключить договор купли-продажи принадлежащего Савостенку легкового автомобиля после приобретения им новой модели.

Через полгода после заключения договора Савостенок приобрел новый автомобиль, однако от продажи предыдущего автомобиля отказался.

Гришан обратился в суд с требованием о понуждении Савостенка заключить договор купли-продажи легкового автомобиля. В свою очередь Савостенок просил признать договор между ним и Гришаном незаключенным, поскольку в договоре не была определена цена автомобиля, а за прошедшее время цены на автомобили снизились и продажа автомобиля стала для него невыгодной. Гришан не соглашался с этим и предлагал определить стоимость автомобиля, исходя из цен, сложившихся на автомобильном рынке.

***Какое решение должен вынести суд?***

***Изменится ли решение суда, если стороны договора указали, что условие о цене автомобиля будет определено в последующем договоре?***

**Задача 4.**

При заключении договора поставки с открытым акционерным обществом Электроника торговый дом Светоч предложил включить в договор пункт о том, что в случае поставки товаров ненадлежащего качества поставщик уплачивает покупателю штраф в размере 25 процентов стоимости таких товаров. Поставщик посчитал включение указанного условия в договор нецелесообразным, так как данный штраф установлен в п. 93 Положения о поставках товаров в Республике Беларусь. Однако торговый дом продолжал настаивать на своем предложении, считая, что наличие в самом договоре условия о штрафе за поставку товаров ненадлежащего качества будет способствовать лучшему исполнению обязательств поставщиком.

***Какие условия договора являются существенными?***

***Необходимо ли достижение между сторонами соглашения по условию о штрафе?***

**Задача 5.**

Петренко прочитал 10 мая в газете Вечерний Минск объявление о продаже пианино. Явившись по указанному адресу, он договорился с Зиминым о покупке пианино за 900 рублей и обещал забрать его в конце месяца. Через неделю после этого Зимину было предложено выехать 25 мая в длительную командировку. В связи с этим он послал Петренко телеграмму с просьбой забрать пианино в течение трех дней. На четвертый день, не дождавшись появления Петренко, Зимин продал пианино Силаеву, который сразу же забрал его.

24 мая к Зимину с автомашиной и рабочими прибыл Петренко, чтобы забрать пианино. Как оказалось, он отсутствовал в городе по семейным обстоятельствам и только вчера получил посланную ему телеграмму.

***Вправе ли был Зимин заключать договор купли-продажи пианино с Силаевым?***

***Какие действия может предпринять Петренко?***

**Задача 6.**

Государственным унитарным предприятием Электрокабель был получен проект договора от открытого акционерного общества Спецмонтаж. Предприятие, для которого заключение договора являлось обязательным, подписало договор с протоколом разногласий и возвратило его акционерному обществу.

Через две недели предприятие направило акционерному обществу факс с просьбой сообщить о результатах рассмотрения протокола разногласий. Не получив ответа, оно подало заявление о разрешении разногласий в экономический суд. После этого и акционерное общество представило в суд свою редакцию спорных условий договора.

Суд вынес решение о заключении договора в редакции предприятия Электрокабель.

Обращаясь с жалобой об отмене решения, акционерное общество указало, что в данном случае лишь оно вправе было передать возникшие разногласия на разрешение суда.

***Подлежит ли жалоба акционерного общества удовлетворению?***

**ЗАНЯТИЕ 8**

**ТЕМА 11. ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

**ТЕМА 14. ПРЕКРАЩЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

1. Понятие и принципы исполнения обязательств.
2. Субъекты исполнения обязательств.
3. Надлежащий предмет и срок исполнения обязательств.
4. Надлежащее место и способ исполнения обязательств.
5. Понятие и основания прекращения обязательств.
6. Прекращение обязательств исполнением.
7. Прекращение обязательств по взаимной договоренности.
8. Прекращение обязательств по обстоятельствам, независящим от воли сторон.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1 Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.

**Задача 1.**

***Соблюдены ли принципы реального исполнения и надлежащего исполнения в следующих случаях:***

а) Тракторный завод по договору с сельскохозяйственным предприятием обязался поставить ему 6 тракторов в I квартале 2017 г. Фактически поставка была осуществлена 16 апреля;

б) Купцов по договору взял во временное пользование у Пименова магнитофон, который должен был вернуть 7 августа. 8 августа Купцов принес магнитофон на работу Пименову и ввиду его отсутствия попросил Быкова передать его Пименову;

в) Кимов заключил с Лосевым договор займа, согласно которому Лосев должен был вернуть деньги 24 марта. Лосев послал по почте половину долга и облигации государственного займа на оставшуюся сумму. Кимов получил письмо 30 марта;

г) По договору с Сорокиной Марик обязалась пошить костюм из материала Сорокиной. Поскольку к оговоренному сроку Марик не только не пошила костюм, но и не приступила к его изготовлению, она приобрела костюм похожей модели в магазине и передала его Сорокиной, потребовав уплатить предусмотренную договором сумму за пошив костюма. Сорокина отказалась принять костюм и выплатить деньги;

д) Викут продал Дреко мебельный гарнитур. При этом стороны договорились, что Викут обязуется отправить гарнитур по железной дороге к месту проживания Дреко. По вине железной дороги мебельный гарнитур прибыл на станцию поврежденным и в таком виде вручен покупателю;

е) По договору с торговым предприятием колхоз должен поставить помидоры в количестве 10 тонн в III квартале текущего года. 28 сентября яблоки прибыли в адрес покупателя. При приемке оказалось, что 2 тонны – гнилые, так как были отгружены перезрелыми, а железная дорога просрочила время их доставки. Колхоз считает, что исполнил обязательство в срок надлежащим образом;

ж) Завод заключил договор на строительство жилого дома для своих работников со строительной организацией. Произвести отделочные работы организация поручила субподрядчику. При приемке товара заказчик обнаружил недостатки в выполнении отделочных работ и предъявил требование об их устранении субподрядчику;

з) По договору купли-продажи от 19 мая Васин приобрел у Митяя библиотеку, состоящую из книг по медицине. Все книги Васин забрал сразу, а оговоренную цену пообещал вернуть позднее. 29 июня Митяй обратился к Васину с просьбой уплатить все деньги за библиотеку. Васин передал установленную договором сумму 10 июля.

**Задача 2.**

Сизова заключила с Кутиковой договор, согласно которому Сизова после ее возвращения из санатория в июле текущего года продаст Кутиковой юбку, но по своему усмотрению Сизова может заменить юбку брюками. За день до срока исполнения Кутикова позвонила Сизокой и сообщила, что предпочитает купить у нее брюки. Сизова отказалась, сославшись на то, что она сама решает вопрос о предмете договора, а потому продаст юбку, как и предусматривалось договором. При возвращении Сизовой домой в аэропорту ее чемодан, где находилась юбка, был утерян, а сумка, в которой лежали брюки, сохранилась. Узнав это, Кутикова потребовала от Сизовой продать ей брюки, так как, по ее мнению, больше нет никаких препятствий к замене предмета исполнения.

***Какое обязательство возникло между Сизовой и Кутиковой – альтернативное или факультативное? Кто прав в данном споре?***

**Задача 3.**

Мясокомбинат во исполнение договора поставки досрочно отгрузил покупателю мясо в 8 вагонах-ледниках. Не имея возможности принять все поставленное мясо, покупатель принял 2 вагона и приступил к реализации мяса потребителям. Остальные 6 вагонов ввиду отсутствия достаточного количества холодильных камер покупатель отказался принимать и возвратил его обратно поставщику. Одновременно покупатель предъявил поставщику требование о взыскании штрафа за досрочную отгрузку 8 вагонов мяса и возмещении стоимости провозной платы за возврат поставщику 6 вагонов мяса.

***Вправе ли поставщик произвести досрочное исполнение? Правомерны ли требования покупателя?***

**Задача 4.**

Михайлов, разбирая имущество умершего отца, обнаружил расписку Гришина о том, что он взял в долг у отца Михайлова значительную сумму денег для покупки холодильника и обязуется вернуть долг через два года. Срок погашения долга еще не истек. Михайлов потребовал от Гришина уплаты долга. Однако Гришин против этого возражал, ссылаясь на то, что с Михайловым-сыном он договора займа не заключал, а его кредитор, отец Михайлова, умер, следовательно, обязательство прекратилось. К тому же, по словам Гришина, отец Михайлова, благодарный Гришину за внимание и заботу о нем во время болезни сказал, что он может не возвращать ему деньги, а считать их подарком.

***Кто прав в этом споре?***

**Задача 5.**

По договору с рестораном предприятие обязалось поставлять ему ежедневно определенное количество продуктов из копченого мяса. Однако в связи с повреждением оборудования для изготовления продукции и постановкой его на ремонт, предприятие не имело возможности исполнить свое обязательство перед рестораном и уведомило его о прекращении договора. Дирекция ресторана считает, что поставщик не вправе в одностороннем порядке прекратить обязательство, и к тому же повреждение оборудования имело место по вине работников предприятия.

***Прекратится ли обязательство в данной ситуации?***

**Задача 6.**

Муромцев в июле 2016 года взял взаймы у родителей деньги на покупку мебели и обязался уплатить долг в течение шести месяцев. Долг выплачивался по частям, но к обусловленному сроку погашен не был. В феврале 2017 года родители Муромцева погибли в автокатастрофе, а их имущество перешло в порядке наследования по закону Муромцеву и его сестре Лидии.

Какова судьба заемного обязательства между Муромцевым и его родителями?

**ЗАНЯТИЕ 9**

**ТЕМА 12. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

1. Понятие и классификация способов обеспечения исполнения обязательств.

2. Неустойка как способ обеспечения обязательства, её виды.

3. Залог и его виды. Предмет залога. Права и обязанности залогодателя и залогодержателя. Последствия нарушения обеспеченного залогом обязательства. Обращение взыскания на заложенное имущество. Прекращение залога.

4. Удержание как способ обеспечения исполнения обязательств.

5. Поручительство и гарантия как способы обеспечения исполнения обязательств.

6. Задаток. Отличия задатка от аванса.

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь.
3. Банковский кодекс Республики Беларусь.
4. Кодекс Республики Беларусь о земле.
5. Закон Республики Беларусь от 20 июня 2008 г. «Об ипотеке».
6. Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним».
7. Закон Республики Беларусь от 24.10.2016 № 439-З «Об исполнительном производстве».
8. Декрет Президента Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 3 «О некоторых вопросах залога имущества».
9. Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2009 г. №  276 «Об отдельных вопросах ипотеки земельных участков и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Беларусь».
10. Инструкция об особенностях осуществления ломбардами операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов: утв. постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 05.12.2014 № 77.

**Задача 1.**

Решетников (продавец) и Лосев (покупатель) заключили 26 июля 2016 г. договор купли-продажи скрипки и обусловили срок передачи инструмента покупателю к 1 августа 2016 г. Однако Решетников передал скрипку Лосеву только 15 августа, в связи с чем покупатель потребовал от продавца уплаты неустойки за просрочку исполнения обязательства из расчета 10% от стоимости скрипки. Продавец отказался выплатить сумму неустойки, поэтому Лосев обратился с иском в суд.

***Подлежит ли требование Лосева удовлетворению?***

**Задача 2.**

Между банком Магнатбанк и частным предприятием Алеко заключен договор о залоге жилого дома, расположенного по ул. Медовой в г. Жлобине. Залогодателем выступило предприятие Алеко, залогодержателем банк. Впоследствии в связи с рассмотрением другого спора в хозяйственном суде возник вопрос о действительности указанного договора. Установлено, что он заключен сторонами в письменной форме. Предметом же залога является индивидуальный жилой дом, зарегистрированный на имя гражданина Еренкина и принадлежащий ему на праве частной собственности.

***Имеются ли основания для признания договора о залоге, заключенного между банком и частным предприятием Алеко, недействительным?***

**Задача 3.**

Исаев, имея на праве собственности земельный участок, получил под его залог в банке Промбанк кредит для строительства жилого дома. Поскольку сумма кредита не была возвращена, банк продал заложенный земельный участок Воронову. Исаев считает, что банк нарушил его право на выкуп заложенного земельного участка. Последний мог быть продан только после отказа Исаева от его выкупа.

***Прав ли Исаев?***

**Задача 4.**

Котов по договору купли-продажи должен уплатить Николаеву 3 тыс.  руб. Обязательство обеспечено поручительством. Поручителем является Аверин. Согласно договору покупатель должен рассчитаться с продавцом не позднее 10 августа 2016 г. К этому времени Котов уплатил 1,5 тыс.  руб., а долг в оставшейся сумме перевел на Павлова, но последний деньги Николаеву не уплатил. Николаев обратился в суд с иском о взыскании с Котова и Аверина на основании ст. 343 ГК Республики Беларусь 1,5 тыс.  руб. как с солидарных должников. Котов иск не признал, сославшись на то, что он перевел долг на Павлова, который и обязан уплатить Николаеву указанную сумму. Аверин также возражал против иска. Он сослался на то, что по договору поручительства должен нести не солидарную, а субсидиарную ответственность, но поскольку имел место перевод долга, он вообще не должен отвечать, ибо поручался только за Котова, а не за Павлова.

***Решите спор.***

**Задача 5.**

По договору займа, заключенному 30 апреля 2016 г., Антонюк передал Ефимочкину сроком на три месяца 2,5 тыс. руб. Одновременно Антонюк потребовал от Ефимочкина обеспечить договор поручительством. По просьбе Ефимочкина его родственник Трусов, которого хорошо знал и Антонюк, написал последнему письмо, в котором заверял, что Ефимочкин человек слова, свои обязательства всегда исполняет и долг Антонюку уплатит своевременно. Антонюка это письмо удовлетворило.

По истечении трех месяцев долг уплачен не был и 5 октября 2016 г. Антонюк предъявил иск о взыскании с Трусова 2,5 тыс. руб.

***Подлежит ли иск удовлетворению?***

**Задача 6.**

Не имея возможности оплатить полную стоимость купленной квартиры, Воробьев договорился с ее продавцом Прокофьевым об отсрочке платежа на 6 месяцев. Соглашаясь на отсрочку, Прокофьев потребовал от Воробьева, чтобы за него поручилась его родственница Тихонова, которую Прокофьев знал как честного и исполнительного человека. Тихонова согласилась на поручительство, но, подписывая договор, оговорила, что ручается за возврат половины долга, а за оставшуюся часть долга она посоветовала Воробьеву обратиться с просьбой о поручительстве к Тунеевой, которая на это согласилась. Поскольку в обусловленный срок Воробьев не погасил долга, Прокофьев обратился с иском к Тихоновой о взыскании с нее всей суммы долга. Возражая против иска, Тихонова сослалась на то, что поручилась она за исполнение только части обязательства, а также что на момент дачи поручительства у нее была возможность уплатить за Воробьева, но сейчас она не работает, в связи с чем такой возможности у нее уже нет.

***Решите спор.***

**Задача 7.**

По устному договору, заключенному 10 апреля 2016 г. в присутствии свидетелей, Крылов, имевший в собственности дачу, обязался предоставить Сафонову за плату на период с 15 мая по 15 сентября 2016 г. комнату и веранду. Часть арендной платы Сафонов уплатил Крылову при заключении договора, оговорив, что это задаток. Крылов вручил Сафонову расписку в получении задатка. Но когда Сафонов на заказанном грузовом такси вместе с семьей и вещами приехал на дачу, оказалось, что комната и веранда были заняты семьей Федорова, предложившего Крылову более высокую арендную плату. Сафоновы вынуждены были возвратиться на этом же такси в город.

Сафонов обратился в суд с иском к Крылову о взыскании задатка в двойном размере и возмещении расходов по оплате грузового такси в оба конца. Крылов возражал против иска, ссылаясь на то, что условие о письменной форме соглашения о задатке не соблюдено, а поэтому оно недействительно. Кроме того, он указал, что прежде чем нанимать грузовое такси, Сафонову следовало убедиться в том, что комната и веранда свободны. Поскольку же Сафонов не сделал этого, то расходы он понес по собственной неосмотрительности.

***Решите спор.***

**ЗАНЯТИЕ 10**

**ТЕМА 13. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

1. Понятие гражданско-правовой ответственности, ее основные признаки и функции. Дискуссия о сущности гражданско-правовой ответственности.

2. Виды гражданско-правовой ответственности. Ответственность за причинение имущественного и морального вреда. Договорная и внедоговорная ответственность. Долевая, солидарная и субсидиарная ответственность.

3. Формы гражданско-правовой ответственности. Понятие убытков, их содержание и исчисление. Ответственность в форме уплаты неустойки. Проценты за неправомерное пользование чужими денежными средствами.

4. Понятие основания и условий гражданско-правовой ответственности.

5. Субъективные условия гражданско-правовой ответственности правонарушителя. Понятие и формы вины в гражданском праве. Презумпция вины. Случаи ответственности независимо от вины. Ответственность за действия третьих лиц. Ответственность за нарушение обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности. «Субъективный риск» как субъективное условие ответственности независимо от вины.

6. Основания освобождения от ответственности. Понятие случая и непреодолимой силы.

7. Размер гражданско-правовой ответственности. Ограничение размера ответственности должника в силу нормативных предписаний. Случаи изменения размера ответственности соглашением сторон, а также судом (экономическим судом).

***Примерный перечень нормативных правовых актов***

1. Конституция Республики Беларусь.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г.

3. Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей».

4. Устав железнодорожного транспорта общего пользования, утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1196.

5. Положение о поставках товаров в Республике Беларусь, утв. постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 444.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2004 г. № 9 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами».

8.Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 21 января 2004 г. № 1 «О некоторых вопросах применения норм ГК Республики Беларусь об ответственности за пользование чужими денежными средствами».

9. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27 октября 2006г. №11 «О некоторых вопросах применения субсидиарной ответственности».

10. Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 8 августа 2002 г. № 24 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами статьи 314 Гражданского кодекса Республики Беларусь».

11. Постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 30 октября 2002г. N 32 «Об обзоре судебной практики по применению хозяйственными судами статьи 314 Гражданского кодекса Республики Беларусь».

12. Разъяснение Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27 декабря 2011г. N 02-38/2369 «О взыскании инфляции».

13. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 31.10.2012 № Р-777/2012 «О правовом регулировании ответственности за неисполнение денежного обязательства».

**Задача 1.**

а) Горохов самовольно возвел строение на земельном участке, отведенном для строительства развлекательного комплекса. Местный исполнительный и распорядительный орган принял решение о возврате самовольно занятого земельного участка и сносе самовольной постройки.

б) Сомов купил у Величко картину. Поскольку Величко передумал и отказался передать картину Сомову, последний обратился в суд с требованием о понуждении Величко к передаче картины и уплате неустойки за просрочку передачи, предусмотренной в договоре;

в) ООО “Кварта” обратилось к поставщику об устранении дефектов поставленного оборудования;

г) В результате признания сделки недействительной по ст. 170 ГК, все полученное сторонами по сделке было взыскано в доход государства;

д) По решению суда Мельников должен был опровергнуть распространенные им сведения, порочащие честь и достоинство Иванова, посредством публикации в местной газете, а также компенсировать Иванову моральный ущерб в размере 5 миллионов рублей.

***В чем отличие ответственности от иных гражданско-правовых санкций? В каком из перечисленных случаев речь идет о гражданско-правовой ответственности?***

**Задача 2**.

Железная дорога доставила предприятию груз с опозданием на 10 дней. Предприятие потребовало от железной дороги штраф за просрочку в доставке груза и возмещение убытков, вызванных просрочкой доставки.

***Какая форма ответственности предусмотрена за указанное нарушение? Каков вид данной ответственности?***

**Задача 3**.

Брат подарил Суворовой новый телевизор. Через месяц в результате возгорания телевизора была повреждена домашняя обстановка Суворовой, а сама Суворова получила ожоги при тушении пожара.

***Кому и какие требования может заявить Суворова?***

**Задача 4.**

Поздно вечером Литвинов стоял на остановке, ожидая такси. К нему подошли трое молодых людей и потребовали деньги. После отказа завязалась драка. Чтобы привлечь внимание Литвинов разбил стекло в стоявшем рядом коммерческом ларьке, сработала сигнализация. Двое из нападающих убежали, а оставшийся Кротов достал нож и замахнулся на Литвинова. Применив специальный прием борьбы, Литвинов выбил нож из рук Кротова, а затем, чувствуя явное превосходство, продолжил избиение Кротова, несмотря на просьбы последнего отпустить его. Прибывшая на место происшествия милиция, доставила Кротова в больницу. В больнице было установлено, что у Кротова сломаны два ребра и выбиты передние зубы.

К Литвинову были предъявлены требования: 1. Кротова о возмещении расходов на лечение и протезирование; 2. ООО “Надежда” о возмещении стоимости разбитого стекла.

***Подлежат ли данные требования удовлетворению? Какие обстоятельства по гражданскому праву исключают противоправность?***

**Задача 5.**

Производственный кооператив «Максима» выполнил для ООО «Текстур» подрядные работы, оплата которых своевременно произведена не была. В иске к ООО

производственный кооператив просил экономический суд взыскать:

а) сумму долга;

б) неустойку, предусмотренную в договоре за просрочку оплаты выполненной работы;

г) проценты за пользование чужими денежными средствами;

д) стоимость кредита на сумму неоплаченных должником работ, к которому кооператив вынужден был прибегнуть.

***В каком объеме подлежит удовлетворению иск?***

**Задача 6.**

Миронов, узнав, что его знакомый Богданов уезжает в командировку в Могилев, попросил Богданова уплатить Суворову 2 млн. рублей в качестве погашения долга и вручил Богданову деньги. По истечении месяца Суворов предъявил к Миронову иск о возврате суммы долга и процентов согласно ст.366ГК. Возражая против уплаты процентов, Миронов заявил, что поскольку сумма долга находилась у Богданова, он не осуществлял неправомерного пользования чужими денежными средствами.

***Прав ли Миронов? Назовите основание и условия взыскания процентов по ст.366ГК? Может ли суд уменьшить сумму процентов по ст. 366 ГК?***

**Задача 7.**

Заявляя требование об уменьшении неустойки, должник просил учесть суд следующие обстоятельства:

- неустойка носит чрезмерный характер (0,5% от суммы долга за каждый день просрочки, что составляет 180% годовых, а это значительно превышает ставку рефинансирования Национального банка Республики Беларусь и средние ставки по банковским кредитам, которые мог бы привлечь кредитор для восполнения нехватки денежных средств, возникшей из-за неуплаты долга);

- просрочка оплаты не носит длительный характер;

- сумма основного долга уплачена до предъявления иска;

- финансовые затруднения должника возникли не по его вине (контрагенты своевременно не рассчитались по обязательствам);

- должник готов был заплатить неустойку добровольно, но кредитор отказался обсуждать вопрос о возможности уменьшения суммы неустойки.

 ***Подлежат ли указанные обстоятельства учету при решении вопроса об уменьшении неустойки судом?***